



สมศ

ประกาศสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ที่ ๓๒ /๒๕๖๕

เรื่อง กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน  
เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) (ฉบับปรับปรุง)

ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้มีประกาศสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ ๑๗๖/๒๕๖๔ เรื่อง กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งต่อมาคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบการปรับคำที่ใช้ในการสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอกตามกรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ COVID-19 นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับข้อ ๕ ของประกาศคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จึงเห็นควรประกาศกรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) (ฉบับปรับปรุง) เพื่อให้สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และเพื่อใช้สำหรับเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายประกาศนี้ จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

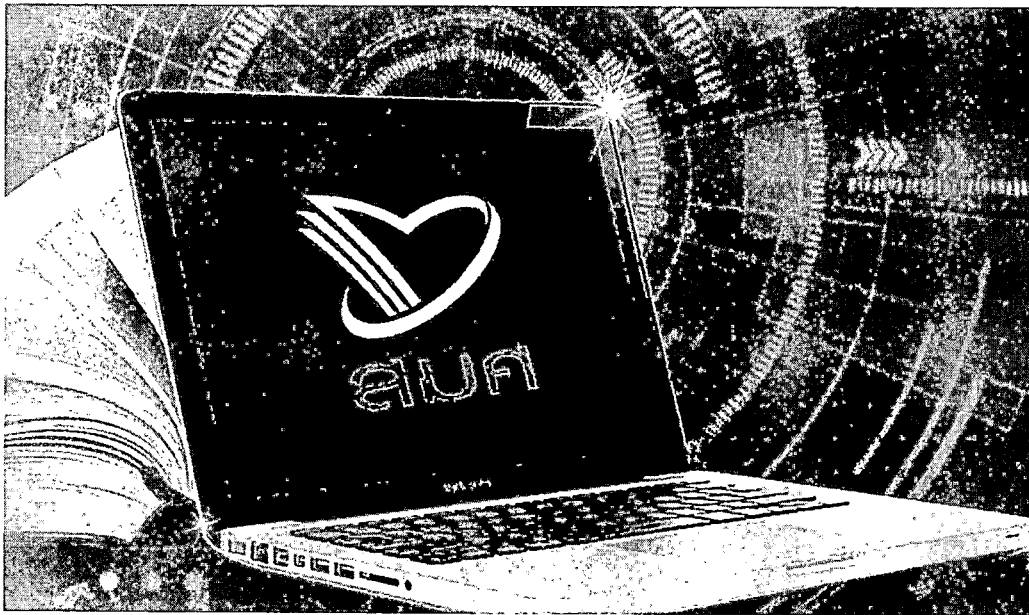
ประกาศ ณ วันที่ ๑๗/ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

(ดร.นันทา หงวนตัต)

รักษาการผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอก  
ภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของ  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)  
(ฉบับปรับปรุง)



(ข้อมูล ณ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕)

## สารบัญ

	หน้า
๑. กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและ เร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	๑
๒. การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในระยะที่ ๑ การประเมินและวิเคราะห์รายงาน ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ก่อนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา	๓
๓. การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในระยะที่ ๒ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการ ตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์	๕
<b>ภาคผนวก</b>	<b>๗</b>
ภาคผนวก ๑ มาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด	๘
ภาคผนวก ๒ นิยามคำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง	๑๐
ภาคผนวก ๓ เกณฑ์การประเมิน	๑๓
๑. ศูนย์พัฒนาเด็ก	๑๓
๒. การศึกษาปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑๗
๓. การศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ	๒๒
๔. ด้านการอาชีวศึกษา	๒๘
๕. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	๓๒
ภาคผนวก ๔ แนวทางการประเมินระดับดีมาก ดีเยี่ยม	๔๒
ภาคผนวก ๕ ชื่อแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง	๔๗

## ๑. กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์จำเป็น และเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)

### ๑.๑ แนวคิด

ในสถานการณ์ COVID-19 ทุกคนป้องกันตนเองโดยการล้างมือ ปิดปากด้วยหน้ากากอนามัย อยู่ห่างจากผู้อื่น เว้นการสัมผัสกัน ทำให้เกิดวิถีชีวิตแบบใหม่ (New Normal)

การประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. ก็เช่นกัน โดยเฉพาะในการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาก็ต้องปรับให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตภายใต้สถานการณ์ COVID-19 จึงเสนอแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน แบ่งออกเป็น ๒ ระยะต่อเนื่องกัน คือ ในระยะที่ ๑ การประเมินและวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาก่อนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา และในระยะที่ ๒ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายนอกในระยะที่ ๒ จะใช้ระยะเวลาอันน้อยสุด โดยเน้นประเด็นสำคัญ คือ คุณภาพผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษา การบริหารงานของสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนของครูหรืออาจารย์

นอกเหนือจากนี้ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ สมศ. ต้องปรับวิธีการประกันคุณภาพภายนอกให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา อีกทั้งให้การประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาเป็นไปตามความสมัครใจของสถานศึกษา

### ๑.๒ กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอก

สมศ. กำหนดกรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์จำเป็น และเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) แบ่งการดำเนินการออกเป็น ๒ ระยะต่อเนื่องกัน ดังต่อไปนี้

๑) ในระยะที่ ๑ การประเมินและวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ก่อนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ซึ่ง SAR ส่งผ่านหน่วยงานต้นสังกัดตามกฎหมายการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นการประเมินโดยพิจารณาจากรายงาน SAR และเอกสารประกอบที่แนบมากับ SAR เท่านั้น (โดยไม่ขอเอกสารเพิ่มเติมจากสถานศึกษา เพื่อลดภาระของสถานศึกษา) เกณฑ์การประเมิน SAR และการสรุปผลการประเมินจะพิจารณาแยกเป็นรายมาตรฐานตามการประกันคุณภาพภายใน (IQA)

๒) ในระยะที่ ๒ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อสถานศึกษาได้รับผลการประเมิน SAR ในระยะที่ ๑ อย่างเป็นทางการจาก สมศ. แล้ว และต้องการให้มีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้สถานศึกษาร้องขอโดยส่งคำร้องผ่านคณะผู้ประเมินภายนอกมายัง สมศ. ได้ (ตามความสมัครใจ) ตามการนัดหมาย และประเด็นการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีกำหนดระยะเวลาอันน้อยที่สุด และไม่มีการสรุปผลด้วยวาจาที่สถานศึกษา เพื่อลดการสัมผัสตามหลักการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) เกณฑ์การประเมินจากการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และการสรุปผลการประเมินจะพิจารณาแยกเป็นรายมาตรฐานตามการประกันคุณภาพภายนอก (IQA)

การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทั้งสองระยะ เมื่อผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ สมศ. แล้ว สมศ. จะเสนอผลการประกันคุณภาพภายนอกให้สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา และเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป

## ๒. การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในระยะที่ ๑ การประเมินและวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ก่อนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

สมศ. วางแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกในระยะที่ ๑ จาก SAR ดังต่อไปนี้

๑. สมศ. รับ SAR ของสถานศึกษาผ่านหน่วยงานต้นสังกัดในระบบ Online

๒. สมศ. ตรวจสอบหัวข้อใน SAR โดยใช้แบบตรวจสอบรายการการประเมินตนเอง (SAR) (Check List) (CO-02) เพื่อใช้เป็นข้อเสนอแนะในการทำ SAR ฉบับต่อไป

๓. การประเมินและวิเคราะห์ SAR ของสถานศึกษา

๓.๑ กรณีสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และศูนย์พัฒนาเด็ก สมศ. จะประสานกับหน่วยกำกับ การประเมินคุณภาพภายนอก หรือผู้กำกับการประเมินในการดำเนินการประเมินและวิเคราะห์ SAR ของสถานศึกษาตามขั้นตอน

๓.๒ กรณีสถานศึกษาด้าน/ระดับ/ประเภทอื่น สมศ. ประสานงานกับผู้ประเมินภายนอกซึ่งขึ้น ทะเบียนไว้ การจัดคณะผู้ประเมินภายนอกเป็นไปตามที่ สมศ. ประกาศไว้ คณะผู้ประเมิน ภายนอกเข้าระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (AUTOMATED QA: AQA) เพื่อ Download SAR และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อไปทำการประเมิน SAR คณะผู้ประเมิน ภายนอกดังกล่าวจะต้องผ่านการอบรมเกี่ยวกับการประเมิน SAR และวิเคราะห์ SAR และ วิธีการตรวจเยี่ยมภายใต้เงื่อนไข New Normal อีกทั้งจะทำการประกันคุณภาพภายนอก ภายใต้เงื่อนไขที่ สมศ. กำหนดไว้

๔. คณะผู้ประเมินภายนอกสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอกgrayมาตรฐาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะ ตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด (CO-03)

๕. คณะผู้ประเมินภายนอกตัดสินผลการประเมินและวิเคราะห์ SAR มาตรฐาน เขียนข้อเสนอแนะ มาตรฐาน และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมระดับสถานศึกษา กรอกลงในแบบรายการการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ของ สมศ. (CO-04) การเขียนข้อเสนอแนะ ให้ทำตาม แนวทางที่ สมศ. กำหนด

๖. คณะผู้ประเมินภายนอกจัดส่งรายการการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้ สถานการณ์ COVID-19 ให้สถานศึกษาพิจารณาตามเวลาที่กำหนด

๖.๑ กรณีที่สถานศึกษาเห็นชอบ คณะผู้ประเมินภายนอกหรือหน่วยกำกับ การประเมินคุณภาพ ภายนอกหรือผู้กำกับการประเมินจะจัดส่งรายการการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการ ประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 (CO-04) ให้ สมศ. พิจารณา

๖.๒ กรณีที่สถานศึกษาไม่เห็นชอบ คณะผู้ประเมินภายนอกจะนำผลมาพิจารณาของสถานศึกษา มาตรวจสอบและพิจารณาปรับแก้ไข ทั้งนี้ จะทำได้ก็ต่อเมื่อมีการระบุชื่อหลักฐานใน SAR ที่คณะผู้ประเมินภายนอกมิได้พิจารณา จากนั้นคณะผู้ประเมินภายนอกจะจัดส่งรายการ การประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ให้ สมศ. พิจารณา “โดย สมศ. จะพิจารณาเฉพาะความชัดเจนของภาษา จะไม่แก้ไขผลการประเมิน SAR”

๗. กรณีที่สถานศึกษาร้องขอให้มีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (ตามความสมัครใจ) ให้สถานศึกษากรอกแบบฟอร์มคำร้อง (CO-05) และส่งแบบฟอร์มดังกล่าวให้ สมศ. ผ่านคณะผู้ประเมินภายนอกมาพร้อมกับรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 (CO-04) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาระบบเห็นชอบให้ดำเนินการประกันคุณภาพภายนอกในระยะที่ ๒ ต่อไป

๘. สมศ. จะนำรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 เฉพาะสถานศึกษาเห็นชอบรายงานการประกันคุณภาพภายนอกดังกล่าวแล้ว และไม่ร้องขอให้มีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยผลการประเมิน SAR มี ๓ ระดับคุณภาพ แยกตามรายมาตรฐาน คือ ดี พอใช้ และปรับปรุง และจะสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอกเป็นดังนี้

ระดับคุณภาพ	การสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก
ปรับปรุง	ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
พอใช้	
ดี	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

“ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ สมศ. ถือว่าสิ้นสุด ซึ่ง สมศ. จะเสนอผลการประกันคุณภาพภายนอกให้สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา และเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป”

### ๓. การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในระยะที่ ๒ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

สมศ. วางแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกในระยะที่ ๒ ดังต่อไปนี้

๑. คณะผู้ประเมินภายนอกดำเนินการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เฉพาะสถานศึกษาที่ส่งแบบฟอร์มคำร้อง (CO-05) ให้ สมศ. ผ่านคณะผู้ประเมินภายนอก และตรวจหลักฐานตามที่ระบุไว้

๒. คณะผู้ประเมินภายนอกที่จะลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์จะเป็นชุดเดียวกับที่ประเมินและวิเคราะห์ SAR ในระยะที่ ๑ และจะสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอกจากการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีผลการประเมิน ๕ ระดับคุณภาพ แยกตามรายมาตรฐาน คือ ดีเยี่ยมดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง และจะสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอกเป็นดังนี้

ระดับคุณภาพ	การสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก
ปรับปรุง	ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
พอใช้	
ดี	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
ดีมาก	
ดีเยี่ยม	

๓. คณะผู้ประเมินภายนอกประชุม Online เพื่อกำหนดหน้าที่การปฏิบัติงาน ดังนี้

๓.๑ คณะผู้ประเมินภายนอกที่รับผิดชอบจัดทำแผนการเตรียมการก่อนลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบฟอร์มของ สมศ. (CO-07) เพื่อเตรียมระบุชื่อหลักฐาน หรือข้อมูลที่จะไปตรวจสอบ และทำตารางนัดหมายการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (ระหว่างคณะผู้ประเมินภายนอกกับสถานศึกษา) ตามแบบฟอร์มของ สมศ. (CO-06)

๓.๒ คณะผู้ประเมินภายนอกประชุม Online เพื่อเตรียมการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามตารางนัดหมาย และประสานติดต่อกับสถานศึกษาเรื่อง วัน เวลา ที่สะดวกทั้งสองฝ่าย

๓.๓ หลักฐานหรือข้อมูลที่จะตรวจสอบ มี ๖ ประเภท คือ

(๑) บุคคล ได้แก่ ระบุรายชื่อบุคคล หรือตำแหน่งที่จะเข้าไปสัมภาษณ์ เช่น ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู นักเรียน เจ้าหน้าที่ ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชน ฯลฯ

(๒) เอกสาร ภาพถ่าย เช่น เอกสารหลักฐาน โครงการ แผนงาน แผนการสอน รายงาน ภาพถ่ายกิจกรรม คำสถิติ ฯลฯ

(๓) รางวัล เช่น รางวัล โล่ ถ้วยรางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ วุฒิบัตร ฯลฯ



- (๔) สถานที่ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคาร พื้นที่จัดกิจกรรม แหล่งการเรียนรู้  
 โรงอาหาร โรงฝึกปฏิบัติงาน สนามเด็กเล่น ห้องวิทยาศาสตร์ บ่อเลี้ยงปลา ห้องชมรม  
 ฯลฯ
- (๕) ครูภัณฑ์ สื่อการสอน เช่น สื่อการศึกษา สื่อการสอน สื่อการเรียน แผนการสอน ฯลฯ
- (๖) อื่น ๆ ที่นอกเหนือจาก ๕ ประเภทข้างต้น

ในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ คณะผู้ประเมินภายนอกต้องทำตารางนัดหมายว่าใครจะตรวจอะไร เมื่อใด ที่ไหน อย่างไร เพื่อสถานศึกษาจะให้อัดเตรียมไว้ให้

๔. กรณีลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา คณะผู้ประเมินภายนอกจะไม่มีการประชุมกับสถานศึกษา แต่จะตรวจหลักฐาน ข้อมูลเชิงประจักษ์ตามตารางที่นัดหมาย ตามเวลาและสถานที่ที่สถานศึกษาจัดให้ ระหว่างการตรวจหลักฐาน คณะผู้ประเมินภายนอกจะใส่หน้ากากอนามัย และถุงมือตลอดเวลา กับเว้นระยะห่าง ๑-๒ เมตร ตามหลักการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) คณะผู้ประเมินภายนอกออกจากสถานศึกษา โดยไม่ต้องสรุปรายงานผลด้วยวาจา หากแต่นำผลมาสรุป Online ระหว่างผู้ประเมินภายนอก

ในช่วงสถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วนทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาตามปกติได้ เช่น สถานการณ์ COVID-19 คณะผู้ประเมินภายนอกสามารถตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษา ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์กับสถานศึกษาที่มีความพร้อม (ศึกษารายละเอียดได้จากประกาศคณะกรรมการ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก: การตรวจเยี่ยม Online)

๕. คณะผู้ประเมินภายนอกติดต่อกันทาง Online เพื่อสรุปผลประกันคุณภาพภายนอกเป็นรายมาตรฐาน พร้อมพิจารณาข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน (ตามหลักการเขียนข้อเสนอแนะ) และการเขียนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมระดับสถานศึกษา

๖. คณะผู้ประเมินภายนอกจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการตรวจเยี่ยมภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ตามแบบฟอร์มของ สมศ. (CO-09) ให้สถานศึกษาพิจารณาตามเวลาที่กำหนด กรณีที่สถานศึกษามีการไม่เห็นชอบผลการประเมิน จะทำได้ก็ต่อเมื่อสถานศึกษามีหลักฐานหรือข้อมูลใหม่ ตามวัน/เดือน/ปีที่ระบุใน SAR ของสถานศึกษา และคณะผู้ประเมินภายนอกมิได้พิจารณาในช่วงการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม หรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๗. คณะผู้ประเมินภายนอกตรวจสอบผลการพิจารณาของสถานศึกษาและปรับแก้ไขผลการประเมิน (ถ้ามี) และจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการตรวจเยี่ยมภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ดังกล่าวให้ สมศ. ในกรณีที่มีหน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกหรือผู้กำกับการประเมินนั้น หน่วยกำกับการประเมินคุณภาพภายนอกหรือผู้กำกับการประเมินจะเป็นผู้จัดส่งรายงานให้ สมศ.

๘. สมศ. ตรวจสอบรายงานเฉพาะความชัดเจนของภาษา จะไม่แก้ไขผลการประเมินจากการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

๙. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ สมศ. ถือว่าสิ้นสุด

๑๐. สมศ. จะเสนอผลการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการตรวจเยี่ยมภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ให้สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา และเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป

## ภาคผนวก

## ภาคผนวก ๑

## มาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด

สถานศึกษา (ด้าน/ระดับ/ประเภท)	มาตรฐาน ด้านผู้เรียน	มาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ	มาตรฐาน ด้านการจัดการเรียนการสอน
๑. ศูนย์พัฒนาเด็ก	คุณภาพของเด็กปฐมวัย	การบริหารจัดการสถาน พัฒนาเด็กปฐมวัย	ครู/ผู้ดูแลเด็กให้การดูแล และจัดประสบการณ์การ เรียนรู้และการเล่นเพื่อ พัฒนาเด็กปฐมวัย
๒. การศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน			
๒.๑ การศึกษาปฐมวัย	คุณภาพของเด็ก	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	การจัดประสบการณ์ ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ
๒.๒ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓. การศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ			
๓.๑ โรงเรียนส่งเสริม ความสามารถ พิเศษทางด้าน วิทยาศาสตร์	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓.๒ โรงเรียนส่งเสริม ความสามารถ พิเศษทางด้าน กีฬา	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓.๓ โรงเรียนส่งเสริม ความสามารถ พิเศษทางด้าน นาฏศิลป์	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓.๔ โรงเรียนเฉพาะ ความพิการ	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓.๕ โรงเรียนศึกษา สงเคราะห์	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ

สถานศึกษา (ด้าน/ระดับ/ประเภท)	มาตรฐาน ด้านผู้เรียน	มาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ	มาตรฐาน ด้านการจัดการเรียนการสอน
๓.๖ โรงเรียน ตำรวจตระเวน ชายแดน	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓.๗ โรงเรียน เตรียมทหาร	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓.๘ โรงเรียนพระ ปริยัติธรรม	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓.๙ ศูนย์การศึกษา พิเศษ	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓.๑๐ โรงเรียน ในโครงการ DLTV	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๔. การอาชีวศึกษา	คุณลักษณะของผู้สำเร็จ การศึกษาอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์	การจัดการอาชีวศึกษา	การสร้างสังคมแห่งการ เรียนรู้
๕. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย			
๕.๑ มาตรฐาน การศึกษานอก ระบบ ระดับ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	คุณภาพของผู้เรียน การศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน	คุณภาพการบริหาร จัดการของสถานศึกษา	คุณภาพการจัดการศึกษา นอกระบบ ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
๕.๒ การศึกษาต่อเนื่อง	คุณภาพของผู้เรียน การศึกษาต่อเนื่อง		คุณภาพการจัดการเรียนรู้ การศึกษาต่อเนื่อง
๕.๓ การศึกษา ตามอัธยาศัย	คุณภาพของผู้รับบริการ การศึกษาตามอัธยาศัย		คุณภาพการจัดการศึกษา ตามอัธยาศัย

**ภาคผนวก ๒**  
**นิยามคำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง**

คำศัพท์	ความหมาย
คุณภาพ	ลักษณะที่ดีเด่นของบุคคลหรือสิ่งของ (ราชบัณฑิต)
คุณภาพเด็กปฐมวัย	ลักษณะที่ดีเด่นตามนิยามหรือจุดเน้นที่สถานศึกษา หรือศูนย์พัฒนาเด็ก
คุณภาพผู้เรียน	ลักษณะที่ดีเด่นตามนิยามหรือจุดเน้นที่สถานศึกษาระบุ
คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	ลักษณะที่ดีเด่นตามนิยามหรือจุดเน้นที่สอดคล้องกับหลักสูตร
คุณภาพของผู้รับบริการ การศึกษาตามอัธยาศัย	ลักษณะที่ดีเด่นตามนิยามหรือจุดเน้นที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษา ตามอัธยาศัย
การบริหารจัดการ	การบริหารงาน การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณอย่างเป็นระบบ
การจัดการอาชีวศึกษา	สถานศึกษามีการสรรหาครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ ที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด พร้อมทั้งมีการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นหลักสูตร ฐานสมรรถนะเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา
การจัดการเรียนการสอน	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของผู้เรียน และการสอนของผู้สอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์
การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (อาชีวศึกษา)	สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่ง การเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย
เป้าหมาย	ความมุ่งหมายเจาะจงให้ได้ตามเจตนา
ผลสัมฤทธิ์	การบรรลุผลตามเป้าหมาย นิยาม หรือจุดเน้นที่สถานศึกษาระบุ
เป็นระบบ	การระบุปัจจัยที่เกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกันอย่างเป็นพลวัต เช่น ระบบการ บริหาร ระบบการจัดการเรียนการสอน ระบบประกันคุณภาพการศึกษา
นำเสนอผล	วิธีการที่สถานศึกษานำเสนอผลการดำเนินการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ เช่น สถานศึกษานำเสนอรายงานสรุปผลการพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ปกครอง รับทราบ สถานศึกษานำเสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้ คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ ฯลฯ
ชื่อหลักฐาน	ข้อความที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่แสดงให้เห็น การดำเนินการของสถานศึกษา
หลักฐานเชิงประจักษ์	ร่องรอยที่สะท้อนผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา หรือสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า สถานศึกษาปฏิบัติภารกิจจริง เช่น รายงานประจำปี รูปภาพแสดงการดำเนิน กิจกรรมของสถานศึกษา บุคคลที่ปฏิบัติงานจริง สิ่งประดิษฐ์ ระเบียบ ข้อบังคับที่สะท้อนการเปลี่ยนแปลง ฯลฯ
ชื่อข้อมูล	ชื่อข้อเท็จจริง หรือสิ่งที่ถือหรือยอมรับว่าเป็นข้อเท็จจริง สำหรับใช้เป็น หลักฐานหาความจริงหรือการคำนวณ

คำศัพท์	ความหมาย
ข้อมูลเชิงประจักษ์	ข้อมูลที่เป็นอยู่จริงจากแหล่งปฐมภูมิ ที่แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาได้ดำเนินการจริง เช่น ระเบียบแสดงผลการเรียนรู้ (ปพ.๑) แบบรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรายบุคคล (ปพ.๖) แผนการสอน ฯลฯ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บุคคลที่มีความสนใจ หรือเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา เช่น ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ประชาชน ชุมชน ฯลฯ
บริบทของสถานศึกษา	คำ ข้อความ หรือสถานการณ์แวดล้อมเพื่อช่วยให้เข้าใจ ที่ตั้งอยู่ ขนาดสถานศึกษา ข้อจำกัดในการจัดการศึกษา และสังคมรอบข้าง เช่น สถานศึกษาที่อยู่บนภูเขา สถานศึกษาขนาดเล็กอยู่ในชุมชนแออัด สถานศึกษาชายขอบ สถานศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ฯลฯ
แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	สถานศึกษาแสดงให้เห็นผลการดำเนินการตามที่สถานศึกษากำหนด (นิยาม/จุดเน้น) มีการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด ๓ ปีการศึกษา เช่น สถานศึกษานิยามว่าตนเองเป็นสถานศึกษามีความเป็นเลิศด้านวิชาการ สถานศึกษานำเสนอผลการเรียนของผู้เรียนในภาพรวมสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ๓ ปี
แนวทางการรักษาผลการพัฒนาที่สูงขึ้น	สถานศึกษาแสดง แผน/วิธีการ/กระบวนการในการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงการรักษาคุณภาพของสถานศึกษาให้สูงเหมือนเดิม หรือสูงขึ้น
นวัตกรรม (Innovation)	กระบวนการ วิธีการ สิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ที่ยังไม่เคยมีมาก่อน หรือเป็นการนำมาดัดแปลง พัฒนาจากของเดิมให้ดีขึ้นเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน หรือการบริหารจัดการศึกษาจนส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนโดยรวมมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
แบบอย่างที่ดี (Best Practice)	วิธีการหรือแนวทางที่นำไปดำเนินการจนทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับในระดับต้นสังกัดหรือหน่วยที่กำกับขั้นแรก เช่น ศูนย์พัฒนาเด็ก คือ อบต. หรือ เทศบาล หรือ พม.จังหวัด ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ เขตพื้นที่การศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา คือ สอศ. กศน. คือ กศน.จังหวัด เป็นต้น
วิธีพัฒนาคุณภาพ	วิธีการดำเนินการของสถานศึกษาที่ใช้ในการปรับปรุงคุณภาพให้มีดีขึ้น
พัฒนาหลักสูตรการสอน (อาชีวศึกษา)	สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
สื่อการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	อุปกรณ์ วัสดุ สื่อ หรือวิธีการ ที่ใช้ในการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจง่ายยิ่งขึ้น เช่น หุ่นจำลอง อุปกรณ์และเครื่องมือในการสาธิต ฯลฯ
เทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ระบบหรือกระบวนการต่าง ๆ ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริง ความรู้ที่ใช้ในการถ่ายทอดผ่านเทคโนโลยี เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจง่ายยิ่งขึ้น เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) Internet เพื่อการสื่อสาร ฯลฯ

คำศัพท์	ความหมาย
แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	อาคาร สถานที่ หรือพื้นที่ ที่ใช้เพื่อเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น เช่น สนามเด็กเล่น แปลงเกษตร เรือนเพาะชำ ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ
นิยาม	กำหนดหรือจำกัดความหมายที่แน่นอน (ราชบัณฑิต)
จุดเน้น	ประเด็นที่ชี้ให้เห็นความหนักแน่น หรือให้ความสำคัญ เช่น โรงเรียนเน้นเรื่องความประหยัด โรงเรียนวิถีสุนทร โรงเรียนสีขาว โรงเรียนวิทยาศาสตร์ ฯลฯ

**ภาคผนวก ๓**  
**เกณฑ์การประเมิน**

**๑. ศูนย์พัฒนาเด็ก**

ศูนย์พัฒนาเด็ก (มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ) ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ได้แก่  
 มาตรฐานด้านที่ ๑ การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย  
 มาตรฐานด้านที่ ๒ ครู/ผู้ดูแลเด็กให้การดูแลและจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการเล่น  
 เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย  
 มาตรฐานด้านที่ ๓ คุณภาพของเด็กปฐมวัย

**๑.๑ เกณฑ์การประเมิน SAR ศูนย์พัฒนาเด็ก**

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. การบริหารจัดการ สถานพัฒนาเด็ก ปฐมวัย	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน ๔. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข ในปีการศึกษาต่อไป ๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ดี	มี ๕ ข้อ
๒. ครู/ผู้ดูแลเด็ก ให้การดูแลและ จัดประสบการณ์ การเรียนรู้และ การเล่นเพื่อ พัฒนาเด็กปฐมวัย	๑. ครูหรือผู้ดูแลเด็ก มีการวางแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้รายปีครบทุกหน่วยการเรียนรู้ ทุกชั้นปี	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. ครูหรือผู้ดูแลเด็กทุกคนมีการนำแผนการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ไปใช้ในการจัดประสบการณ์ โดยใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดประสบการณ์ อย่างเป็นระบบ ๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดประสบการณ์ ของครูหรือผู้ดูแลเด็กอย่างเป็นระบบ ๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดประสบการณ์	ดี	มี ๕ ข้อ
๓. คุณภาพของ เด็กปฐมวัย	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของเด็กปฐมวัย	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของเด็กปฐมวัยอย่างเป็น ระบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ๓. มีพัฒนาการสมวัยตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย	พอใช้	มี ๔ ข้อ



มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของเด็กปฐมวัย มาพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการสมวัย ๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพ ของเด็กปฐมวัยต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	ดี	มี ๕ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจากมีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

#### การสรุปผลการประเมิน SAR ศูนย์พัฒนาเด็ก

เกณฑ์ตัดสิน	ระดับคุณภาพ	การสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก
มี ๐ – ๓ ข้อ	ปรับปรุง	ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
มี ๔ ข้อ	พอใช้	
มี ๕ ข้อ	ดี	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

#### ๑.๒ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ศูนย์พัฒนาเด็ก

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. การบริหารจัดการ สถานพัฒนา เด็กปฐมวัย	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการ ประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดง ผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดง ผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b> นวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๒. ครู/ผู้ดูแลเด็ก ให้การดูแลและ จัดประสบการณ์ การเรียนรู้และ การเล่นเพื่อพัฒนา เด็กปฐมวัย	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๓. คุณภาพของ เด็กปฐมวัย	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b> มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>

การสรุปผลการประเมินการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วย  
วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ศูนย์พัฒนาเด็ก

เกณฑ์ตัดสิน	ระดับ คุณภาพ	การสรุปผลการประกัน คุณภาพภายนอก
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>	ปรับปรุง	ควรได้รับการพัฒนา ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>	พอใช้	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>	ดี	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ</li> <li>● พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>	ดีมาก	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ</li> <li>● พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ</li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือมีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>	ดีเยี่ยม	

## ๒. การศึกษาปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ได้แก่

### การศึกษาปฐมวัย ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของเด็ก

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ ๓ การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

### การศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

### ๒.๑ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษาปฐมวัย

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของเด็ก	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของเด็กปฐมวัย	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของเด็กปฐมวัย อย่างเป็นระบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย		
	๓. มีพัฒนาการสมวัยตามเป้าหมายการพัฒนา เด็กปฐมวัย	พอใช้	มี ๔ ข้อ
๒. กระบวนการบริหาร และการจัดการ	๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของเด็กปฐมวัย มาพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการสมวัย	ดี	มี ๕ ข้อ
	๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของ เด็กปฐมวัยต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง		
	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ			
๓. การจัดประสบการณ์ ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๔. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข ในปีการศึกษาต่อไป		
	๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษา ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ดี	มี ๕ ข้อ
๑. ครูมีการวางแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้รายปี ครบทุกหน่วยการเรียนรู้ ทุกชั้นปี	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ	
			๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ไปใช้ในการจัดประสบการณ์โดยใช้สื่อเทคโนโลยี สารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
	๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดประสบการณ์ อย่างเป็นระบบ	พอใช้	มี ๔ ข้อ
๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัด ประสบการณ์ของครูอย่างเป็นระบบ	ดี	มี ๕ ข้อ	

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดประสบการณ์		

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจากมีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

## ๒.๒ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียน	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียน	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน		
	๓. มีผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของผู้เรียนมาพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น	ดี	มี ๕ ข้อ
	๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง		
๒. กระบวนการบริหารและการจัดการ	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ		
	๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๔. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป		
	๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ดี	มี ๕ ข้อ
๓. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๑. ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ครบทุกรายวิชาทุกชั้นปี	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้		
	๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบ		
	๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	ดี	มี ๕ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

การสรุปผลการประเมิน SAR การศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เกณฑ์ตัดสิน	ระดับคุณภาพ	การสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก
มี ๐ - ๓ ข้อ	ปรับปรุง	ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
มี ๔ ข้อ	พอใช้	
มี ๕ ข้อ	ดี	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

๒.๓ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การศึกษาปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียน	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๒. กระบวนการบริหารและการจัดการ	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๓. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>

การสรุปผลการประเมินการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วย  
วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เกณฑ์ตัดสิน	ระดับ คุณภาพ	การสรุปผลการประกัน คุณภาพภายนอก
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>	ปรับปรุง	ควรได้รับการพัฒนา ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>	พอใช้	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>	ดี	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</u></li> </ul>	ดีมาก	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ</u></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือมีนวัตกรรม (Innovation)</u></li> </ul>	ดีเยี่ยม	



### ๓. การศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ

๓.๑ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ (การศึกษาปฐมวัย) ประกอบด้วย ๔ มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของเด็ก

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ ๓ การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ ๔ มาตรฐานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับประเภทสถานศึกษา

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของเด็ก	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของเด็กปฐมวัย	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของเด็กปฐมวัยอย่างเป็นระบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย		
	๓. มีพัฒนาการสมวัยตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของเด็กปฐมวัยมาพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการสมวัย	ดี	มี ๕ ข้อ
	๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของเด็กปฐมวัยต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง		
๒. กระบวนการบริหารและการจัดการ	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ		
	๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๔. มีการนำผลประเมินการบริหารจัดการของสถานศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป		
	๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ดี	มี ๕ ข้อ
๓. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	๑. ครูมีการวางแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้รายปีครบทุกหน่วยการเรียนรู้ ทุกชั้นปี	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไปใช้ในการจัดประสบการณ์โดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้		
	๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดประสบการณ์อย่างเป็นระบบ	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดประสบการณ์ของครูอย่างเป็นระบบ		
	๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดประสบการณ์	ดี	มี ๕ ข้อ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๔. มาตรฐานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับประเภทสถานศึกษา	๑. มีการวางแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการดำเนินงานตามแผน		
	๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น	ดี	มี ๕ ข้อ
	๕. มีการเผยแพร่ผลของ ๑-๔ แก่ผู้เกี่ยวข้อง		

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

๓.๒ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ (การศึกษาขั้นพื้นฐาน) ประกอบด้วย ๔ มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ ๓ การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ ๔ มาตรฐานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับประเภทสถานศึกษา

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียน	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียน	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน		
	๓. มีผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของผู้เรียนมาพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น	ดี	มี ๕ ข้อ
	๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง		
๒. กระบวนการบริหารและการจัดการ	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ		
	๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๔. มีการนำผลประเมินการบริหารจัดการของสถานศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป	ดี	มี ๕ ข้อ
	๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ		
๓. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๑. ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ครบทุกรายวิชาทุกชั้นปี	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้		

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน อย่างเป็นระบบ ๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียน การสอนของครูอย่างเป็นระบบ ๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนา ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	ดี	มี ๕ ข้อ
๔. มาตรฐานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับ ประเภท สถานศึกษา	๑. มีการวางแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการดำเนินงานตามแผน		
	๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุง การดำเนินงานให้ดีขึ้น ๕. มีการเผยแพร่ผลของ ๑-๔ แก่ผู้เกี่ยวข้อง	พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

การสรุปผลการประเมิน SAR การศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ (การศึกษาปฐมวัยและ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน)

เกณฑ์ตัดสิน	ระดับคุณภาพ	การสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก
มี ๐ - ๓ ข้อ	ปรับปรุง	ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
มี ๔ ข้อ	พอใช้	
มี ๕ ข้อ	ดี	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

๓.๓ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วย  
วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของ เด็ก/ผู้เรียน	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดง ผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> ● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u> การพัฒนาที่สูงขึ้น

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๒. กระบวนการบริหารและการจัดการ	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๓. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นเด็ก/ผู้เรียนเป็นสำคัญ	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๔. มาตรฐาน อื่น ๆ ที่ สอดคล้องกับ ประเภท สถานศึกษา	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>

การสรุปผลการประเมินการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ (การศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

เกณฑ์ตัดสิน	ระดับคุณภาพ	การสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก
<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>	ปรับปรุง	ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>	พอใช้	
<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>	ดี	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ</li> <li>พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>	ดีมาก	
<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ</li> <li>พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ</li> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือมีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>	ดีเยี่ยม	

## ๔. ด้านการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา

มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

## ๔.๑ เกณฑ์การประเมิน SAR ด้านการอาชีวศึกษา

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้		
	๓. มีผลสัมฤทธิ์ของผู้สำเร็จการศึกษาตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน	พอใช้	มี ๔ ข้อ
๒. การจัดการอาชีวศึกษา	๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น	ดี	มี ๕ ข้อ
	๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง		
	๑. มีการวางแผนในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร/หลักสูตรฐานสมรรถนะแต่ละปีการศึกษา	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
๓. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	๒. มีการนำหลักสูตร/หลักสูตรฐานสมรรถนะไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ		
	๔. มีการนำนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดสู่การปฏิบัติ	ดี	มี ๕ ข้อ
๓. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๑. มีการวางแผนการดำเนินการการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษา		
	๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ	พอใช้	มี ๔ ข้อ
๓. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตามแผน	ดี	มี ๕ ข้อ
	๔. มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป		
	๕. มีการนำเสนอผลการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ดี	มี ๕ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

## การสรุปผลการประเมิน SAR ด้านการอาชีวศึกษา

เกณฑ์ตัดสิน	ระดับคุณภาพ	การสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก
มี ๐ - ๓ ข้อ	ปรับปรุง	ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
มี ๔ ข้อ	พอใช้	
มี ๕ ข้อ	ดี	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

## ๔.๒ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ด้านการอาชีวศึกษา

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ</li> <li>พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ</li> <li>พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ</li> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือมีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๒. การจัดการอาชีวศึกษา	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>



มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๓. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>

การสรุปผลการประเมินการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วย  
วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ด้านการอาชีวศึกษา

เกณฑ์ตัดสิน	ระดับ คุณภาพ	การสรุปผลการประกัน คุณภาพภายนอก
<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน 3 ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>	ปรับปรุง	ควรได้รับการพัฒนา ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด 4 ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>	พอใช้	
<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด 5 ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>	ดี	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง 3 ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ</li> <li>พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>	ดีมาก	
<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง 3 ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ</li> <li>พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ</li> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือมีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>	ดีเยี่ยม	

## ๕. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

มาตรฐานการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน ๓ มาตรฐาน ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ ๒ คุณภาพการจัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา

หมายเหตุ มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา สามารถใช้ร่วมกันได้ทั้ง มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง และมาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย

### ๕.๑ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียน การศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการระบุวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน		
	๓. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพผู้เรียนไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น	ดี	มี ๕ ข้อ
	๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง		
๒. คุณภาพการจัดการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๑. ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้รายปีครบทุกรายวิชา ทุกระดับการศึกษา	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	ดี	มี ๕ ข้อ
๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู อย่างเป็นระบบ			
	๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน		

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๓. คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา	๑. มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาในแต่ละปีงบประมาณ ๒. มีการนำแผนไปดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ๓. มีการประเมิน และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๔. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในปีงบประมาณต่อไป ๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

การสรุปผลการประเมิน SAR การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เกณฑ์ตัดสิน	ระดับคุณภาพ	การสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก
มี ๐ - ๓ ข้อ	ปรับปรุง	ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
มี ๔ ข้อ	พอใช้	
มี ๕ ข้อ	ดี	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

๕.๒ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b> ● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b> การพัฒนาที่สูงขึ้น

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๒. คุณภาพการจัดการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๓. คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>

การสรุปผลการประเมินการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เกณฑ์ตัดสิน	ระดับคุณภาพ	การสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>	ปรับปรุง	ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>	พอใช้	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>	ดี	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ</li> <li>● พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>	ดีมาก	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ</li> <li>● พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ</li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือมีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>	ดีเยี่ยม	

มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง มีจำนวน ๓ มาตรฐาน ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ ๒ คุณภาพการจัดการเรียนรู้การศึกษาต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา

หมายเหตุ มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา สามารถใช้ร่วมกันได้ทั้ง

มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง

และมาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย

### ๕.๓ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาต่อเนื่อง

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียน การศึกษาต่อเนื่อง	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่อง ๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่อง อย่างเป็นระบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน ๓. มีผู้จบการศึกษาหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องตาม เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ๔. มีผู้จบการศึกษาหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ที่นำ ความรู้ที่ได้รับไปใช้หรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต ๕. มีการนำเสนอผลการจัดการศึกษาต่อเนื่อง ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ
		ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
๒. คุณภาพการจัดการเรียนรู้ การศึกษาต่อเนื่อง	๑. วิทยากรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้รายปีครบทุก รายวิชา ๒. วิทยากรทุกคนมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ หรือแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ๓. มีการตรวจสอบและประเมินการจัดการเรียนการสอน ของวิทยากรอย่างเป็นระบบ ๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนการ สอนของวิทยากร อย่างเป็นระบบ ๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ของวิทยากรอย่างเป็นระบบ	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ
		ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

## การสรุปผลการประเมิน SAR การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาต่อเนื่อง

เกณฑ์ตัดสิน	ระดับคุณภาพ	การสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก
มี ๐ - ๓ ข้อ	ปรับปรุง	ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
มี ๔ ข้อ	พอใช้	
มี ๕ ข้อ	ดี	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

## ๕.๔ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาต่อเนื่อง

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียน การศึกษาต่อเนื่อง	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือมีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๒. คุณภาพการจัดการเรียนรู้การศึกษาต่อเนื่อง	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>



มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>

การสรุปผลการประเมินการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาต่อเนื่อง

เกณฑ์ตัดสิน	ระดับคุณภาพ	การสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>	ปรับปรุง	ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>	พอใช้	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>	ดี	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>	ดีมาก	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>	ดีเยี่ยม	

มาตรฐานการศึกษาตามอัยาศัย มีจำนวน ๓ มาตรฐาน ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้รับบริการการศึกษาตามอัยาศัย

มาตรฐานที่ ๒ คุณภาพการจัดการศึกษาตามอัยาศัย

มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา

หมายเหตุ มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา สามารถใช้ร่วมกันได้ทั้ง

มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง

และมาตรฐานการศึกษาตามอัยาศัย

#### ๕.๕ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัยาศัย การศึกษาตามอัยาศัย

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้รับบริการการศึกษาตามอัยาศัย	๑. มีการระบุเป้าหมายความพึงพอใจของผู้รับบริการการศึกษาตามอัยาศัย	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการออกแบบการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการหรือกิจกรรมการศึกษาตามอัยาศัยที่สอดคล้องกับเป้าหมายความพึงพอใจของผู้รับบริการการศึกษาตามอัยาศัย	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการการศึกษาตามอัยาศัย ตั้งแต่ระดับดีขึ้น	ดี	มี ๕ ข้อ
	๔. มีการนำผลประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการการศึกษาตามอัยาศัยไปพัฒนาให้มีคุณภาพสูงขึ้น		
	๕. มีการนำเสนอผลการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการการศึกษาตามอัยาศัยต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง		
๒. คุณภาพการจัดการศึกษาตามอัยาศัย	๑. สถานศึกษามีการวางแผนโครงการหรือกิจกรรมการศึกษาตามอัยาศัยเป็นประจำทุกปี	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการนำแผนโครงการหรือกิจกรรมการศึกษาตามอัยาศัยไปใช้ในการจัดการศึกษา โดยใช้สื่อหรือนวัตกรรม และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาตามอัยาศัย	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีการตรวจสอบและประเมินผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมอย่างเป็นระบบ	ดี	มี ๕ ข้อ
	๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดโครงการหรือกิจกรรมการศึกษาตามอัยาศัยในปีถัดไป		
	๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงในการจัดโครงการหรือกิจกรรมการศึกษาตามอัยาศัย		

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

## การสรุปผลการประเมิน SAR การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาตามอัธยาศัย

เกณฑ์ตัดสิน	ระดับคุณภาพ	การสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก
มี ๐ - ๓ ข้อ	ปรับปรุง	ควรได้รับการพัฒนาให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
มี ๔ ข้อ	พอใช้	
มี ๕ ข้อ	ดี	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

## ๕.๖ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาตามอัธยาศัย

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้รับบริการการศึกษาตามอัธยาศัย	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๒. คุณภาพการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>

การสรุปผลการประเมินการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาตามอัธยาศัย

เกณฑ์ตัดสิน	ระดับคุณภาพ	การสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอก
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>	ปรับปรุง	ควรได้รับการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>	พอใช้	ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>	ดี	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>	ดีมาก	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>	ดีเยี่ยม	

## ภาคผนวก ๔

## แนวทางการประเมินระดับดีมาก ดีเยี่ยม

## ระดับดีมาก

## ๑. เกณฑ์การพิจารณา

- พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้น ในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ
- พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น

## ๒. วิธีการพิจารณา

- ๒.๑. คณะผู้ประเมินพิจารณาจุดเน้น ว่าสถานศึกษาระบุไว้ตอนประเมิน SAR เรื่องใด
- ๒.๒. คณะผู้ประเมินพิจารณาข้อมูลใน CO-05 ว่าสถานศึกษาขอประเมินพัฒนาการในเรื่องใด สอดคล้องกับจุดเน้นที่อยู่ในรายงานประเมิน SAR หรือไม่ (หากไม่สอดคล้องกับจุดเน้นที่อยู่ในรายงานประเมิน SAR ควรประสานสถานศึกษาให้นำเสนอข้อมูลใน CO-05 เพิ่มเติม)
- ๒.๓. คณะผู้ประเมินพิจารณาตรวจสอบหลักฐาน ข้อมูลของสถานศึกษาว่าเป็นไปตามที่เสนอ ใน CO-05 หรือไม่ และมีพัฒนาการต่อเนื่องอย่างไร
- ๒.๔. คณะผู้ประเมินพิจารณาว่าสถานศึกษามีแนวทางรักษาผลการพัฒนาที่สูงขึ้นหรือไม่
- ๒.๕. คณะผู้ประเมินตัดสินผลการประเมินตามรายมาตรฐาน

## ๓. ตัวอย่าง

มาตรฐาน	ตัวอย่างพัฒนาการต่อเนื่อง ๓ ปีย้อนหลัง
มาตรฐานผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คะแนน O - NET NT ฯลฯ สูงขึ้น</li> <li>● ผลการประเมินประกันภายใน โดยสถานศึกษา หรือต้นสังกัดสูงขึ้น</li> <li>● ผล GPA ของผู้เรียนในโรงเรียนโดยเฉลี่ยสูงขึ้น</li> <li>● ผู้เรียนได้รับรางวัลในเรื่องเดียวกันต่อเนื่อง (การเรียน กีฬา กิจกรรม ฯลฯ)</li> <li>● ฯลฯ</li> </ul>
มาตรฐานผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้สอนได้รับรางวัลในเรื่องเดียวกันต่อเนื่อง (วิธีการสอน พฤติกรรม การผลิตสื่อ ฯลฯ)</li> <li>● รางวัลจากหน่วยงานภายนอกที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ หรือหน่วยงานต้นสังกัด</li> <li>● ผู้สอนในกลุ่มสาระฯ เดียวกัน หรือต่างกลุ่มสาระฯ ก็ได้</li> </ul>
มาตรฐานผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผู้บริหารได้รับรางวัลในเรื่องเดียวกันต่อเนื่อง</li> <li>● โรงเรียนได้รับรางวัลประเภทเดียวกันต่อเนื่อง</li> <li>● โรงเรียนได้รับผลประเมินตนเอง (IQA) โดยหน่วยงานต้นสังกัด หรือเขตพื้นที่การศึกษาสูงขึ้นต่อเนื่อง</li> <li>● ฯลฯ</li> </ul>

## ระดับดีเยี่ยม

### ๑. เกณฑ์การพิจารณา

- พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้น ในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ
- พบแนวทางการรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ
- พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือมีนวัตกรรม (Innovation)

### ๒. นวัตกรรม (Innovation)

นวัตกรรม (Innovation) หมายถึง กระบวนการ วิธีการ สิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ที่ยังไม่เคยมีมาก่อน หรือเป็นการนำมาดัดแปลง พัฒนาจากของเดิมให้ดีขึ้นเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน หรือการบริหารจัดการศึกษาจนส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนโดยรวมมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

*\*ถ้ามีการดำเนินการโดยกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือทั้งสองกลุ่ม (ผู้สอน หรือผู้บริหาร) แต่ไม่ส่งผลต่อผู้เรียน จะไม่พิจารณาผลในระดับดีเยี่ยม*

#### ตัวอย่างนวัตกรรม (Innovation) ในสถานศึกษา

๑) การจัดการเรียนแบบ Learning Box หรือกล่องการเรียนรู้ ของเรียนบ้านปลาตาว จ.เชียงใหม่ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบออฟไลน์ (Off line) และ ออนไลน์ (On line) เพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมพัฒนาชุดทักษะและความรู้แบบบูรณาการโดยมีผู้ปกครองเป็นคนช่วยสนับสนุนให้เรียนรู้อย่างเข้าใจตามบริบทและช่วงวัยของผู้เรียน

๒) การพัฒนาสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โดยใช้รูปแบบ “K-M-CLEAN” โรงเรียนเกล็ดแก้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๓

๓) อื่นๆ

### ๓. แบบอย่างที่ดี (Best Practice)

แบบอย่างที่ดี (Best Practice) หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่นำไปดำเนินการจนทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับในระดับต้นสังกัดหรือหน่วยที่กำกับชั้นแรก เช่น ศูนย์พัฒนาเด็ก คือ อบต. หรือ เทศบาล หรือ พม.จังหวัด ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา คือ สอศ. กศน. คือ กศน.จังหวัด เป็นต้น

*\*ถ้ามีการดำเนินการโดยกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือทั้งสองกลุ่ม (ผู้สอน หรือผู้บริหาร) แต่ไม่ส่งผลต่อผู้เรียน จะไม่พิจารณาผลในระดับดีเยี่ยม*

#### ตัวอย่างแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ของสถานศึกษา

๑) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-NET)

๒) โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข

๓) การจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้

๔) อื่น ๆ

## ๔. การเปรียบเทียบ แบบอย่างที่ดี (Best Practice) และ นวัตกรรม (Innovation)

ประเด็น	แบบอย่างที่ดี (Best Practice)	นวัตกรรม (Innovation)
ความเหมือน	เริ่มต้นจากความคิดของบุคลากร ในสถานศึกษา หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ	เริ่มต้นจากความคิดของบุคลากร ในสถานศึกษา หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ
ความต่าง	เป็นที่ยอมรับ	ของใหม่
ผลการพิสูจน์	มีผลการพิสูจน์ว่าใครได้รับผลจากการ ดำเนินการดังกล่าว เช่น ผู้บริหาร ผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชน เป็นต้น	มีผลการพิสูจน์ว่าใครได้รับผลจากการ ดำเนินการดังกล่าว เช่น ผู้บริหาร ผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชน เป็นต้น

## ๕. วิธีประเมินนวัตกรรม (Innovation) แบบอย่างที่ดี (Best Practice) ายมาตรฐาน (หลักฐานเชิงประจักษ์)

๑) คณะผู้ประเมินตรวจสอบ CO - 05 ว่าสถานศึกษามีการระบุ ชื่อนวัตกรรม (Innovation) หรือ ตัวอย่างแบบอย่างที่ดี (Best Practice) และเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในระยะเวลาที่ปรากฏอยู่ใน SAR เช่น รายการประเมินตนเองปีการศึกษา ๒๕๖๓ นวัตกรรม (Innovation) หรือตัวอย่างแบบอย่างที่ดี (Best Practice) อยู่ในปีการศึกษานั้น

๒) คณะผู้ประเมินสอบถามหรือหาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวนวัตกรรม (Innovation) หรือตัวอย่างแบบอย่างที่ดี (Best Practice) เพิ่มเติมในประเด็นต่อไปนี้

- ใครเป็นผู้คิด และเป็นผู้ดำเนินการ
- ใครเป็นผู้สนับสนุน
- ใครเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์โดยตรง

๓) คณะผู้ประเมินจัดทำตารางนัดหมายการตรวจสอบหลักฐาน หรือข้อมูลเชิงประจักษ์นวัตกรรม (Innovation) หรือตัวอย่างแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

๔) ในวันลงพื้นที่คณะผู้ประเมินสอบถามผู้เกี่ยวข้องตามตารางนัดหมาย พร้อมขอดูหลักฐานหรือ ข้อมูลเชิงประจักษ์

๕) วิธีการพิจารณาให้ตัดสินระดับคุณภาพดีเยี่ยมต้องเป็นไปตามเงื่อนไขตามตารางเท่านั้น

ผู้คิดนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้สนับสนุนในการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้ได้รับผลประโยชน์ "โดยตรง"
ผู้สอน	ผู้บริหาร	ผู้เรียน
ผู้บริหาร	ผู้สอน	

## ผลประเมินรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
คุณภาพของผู้เรียน	ดีเยี่ยม
กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีเยี่ยม
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเยี่ยม

## ตัวอย่างที่ ๑

สถานศึกษาแห่งหนึ่งมีจุดเน้นเรื่อง “การเรียนรู้” โดยมีนวัตกรรม เรื่อง “พี่ช่วยน้องผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ” โดย “ครูภาษาอังกฤษเป็นผู้คิด” เพื่อให้ผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้น ป.๑ – ป.๖ มีระดับที่สูงขึ้น โดยได้ดำเนินการเริ่มใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบัน ซึ่ง “ผู้บริหารได้ให้การสนับสนุน” ด้านงบประมาณในการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการอบรมความรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับครู ซึ่งผลปรากฏว่าผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้น ป.๑ – ป.๖ มีระดับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยมีการแสดงหลักฐานที่ชัดเจนว่ามีผลเกิดขึ้นกับ “ผู้เรียนโดยตรง”

## การพิจารณาระดับดีเยี่ยม

ผู้คิดนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้สนับสนุนในการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้ได้รับผลประโยชน์ “โดยตรง”
ผู้สอน	ผู้บริหาร	ผู้เรียน
ผู้บริหาร	ผู้สอน	

## ผลประเมินรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
คุณภาพของผู้เรียน	ดีเยี่ยม
กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีเยี่ยม
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเยี่ยม



## ตัวอย่างที่ ๒

สถานศึกษาแห่งหนึ่งมีจุดเน้นเรื่อง “ร่วมพัฒนาสังคม” โดยมีนวัตกรรมเรื่อง “การจัดทำบัญชีครัวเรือนโดยใช้ทฤษฎีปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ” โดย “ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้คิด” เพื่อให้ผู้ปกครอง ชุมชนรอบข้างสถานศึกษาสามารถมีรายได้เลี้ยงดูตัวเองได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการเริ่มใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบัน ซึ่ง “ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วม” ในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนในเรื่องเกี่ยวกับวินัยการใช้เงินโดยสอดแทรกไปเนื้อหาที่สอน พร้อมทั้งได้มีการเข้าไปให้ความรู้กับชุมชนรอบข้างของสถานศึกษาในการจัดทำบัญชีครัวเรือนโดยใช้ทฤษฎีปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้ชุมชนรอบข้างสถานศึกษาสามารถเลี้ยงดูตัวเองได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีการแสดงหลักฐานที่ชัดเจนโดยมีการแสดงหลักฐานที่ชัดเจนว่ามีผลเกิดขึ้นกับ “ผู้เรียนทางอ้อม”

## การพิจารณาระดับดีเยี่ยม

ผู้คิดนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้สนับสนุนในการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้เรียนที่ได้รับผลประโยชน์ “โดยตรง”
ผู้สอน	ผู้บริหาร	-

## ผลประเมินรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
คุณภาพของผู้เรียน	ดีมาก
กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีมาก
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีมาก

## ภาคผนวก ๕

### ชื่อแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง

- CO-01 รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสถานศึกษา
- CO-02 แบบตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยคณะผู้ประเมินภายนอก
- CO-03 แนวทางพิจารณา SAR ตามมาตรฐานหลักเกณฑ์ สมศ.
- CO-04 รายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้อาคารณ์ COVID-19
- CO-05 แบบคำร้องขอของสถานศึกษาให้ สมศ. ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
- CO-06 ตารางนัดหมายการตรวจเยี่ยม (ระหว่างคณะผู้ประเมินภายนอก กับ สถานศึกษา)
- CO-07 แผนการเตรียมการก่อนลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของคณะผู้ประเมินภายนอก
- CO-08 ตารางสรุปผลการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
- CO-09 รายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการตรวจเยี่ยมภายใต้อาคารณ์ COVID-19